文章编号:2095-6134(2019)04-0552-08

露地和温室栽培模式下西兰花中 3 种农药的 残留动态与风险评估*

孙彩霞[†],徐明飞,戴 芬,郑蔚然,于国光,赵学平

(浙江省农业科学院农产品质量标准研究所,浙江省植物有害生物防控重点实验室—省部共建国家重点实验室 培育基地,农业部农药残留检测重点实验室,杭州 310021) (2018 年 5 月 2 日收稿; 2018 年 7 月 11 日收修改稿)

Sun C X, Xu M F, Dai F, et al. Dissipation dynamics and risk assessment of three pesticides in broccoli under greenhouse and open field conditions [J]. Journal of University of Chinese Academy of Sciences, 2019,36(4):552-559.

摘 要 西兰花是中国典型的出口兼内销蔬菜品种。毒死蜱、辛硫磷和茚虫威是中国蔬菜生产中的常用农药。通过田间试验,对比这 3 种农药在露地和温室栽培模式下,按照推荐剂量和1.5 倍推荐剂量用药,在西兰花花球、叶片和土壤中的残留动态。样品采用 QuEChERS 方法处理和液相色谱-质谱(LC-MS/MS)多残留检测。验证结果表明:在质量比分别为 0.02、0.2 和1 mg/kg时,毒死蜱、辛硫磷和茚虫威的添加回收率分别为 85.8%~101.0%、90.8%~105.3%和86.1%~107.5%。3 种农药的最低检出限(LOD)为 0.006 mg/kg,最低定量限(LOQ)为 0.01 mg/kg,满足方法要求。残留动态结果表明:在西兰花花球上,毒死蜱的半衰期为 5.53~7.20 d,辛硫磷为 3.55~3.92 d,茚虫威为 6.11~7.73 d;在西兰花叶片上,毒死蜱的半衰期为 4.33~6.93 d,辛硫磷为 3.85~5.77 d,茚虫威为 3.85~5.33 d;在土壤中,毒死蜱的半衰期为 23.1~34.6 d,辛硫磷为 23.1~34.6 d,茚虫威为 17.3~23.1 d。最终残留对比表明,3 种农药在西兰花叶片的残留量高于花蕾的残留量。在试验剂量施用量条件下,茚虫威和毒死蜱的限量标准不会超过现有欧盟、日本、CAC标准;在高剂量使用条件下,辛硫磷会出现超标现象。

关键词 毒死蜱;辛硫磷;茚虫威;西兰花;残留动态

中图分类号: X592 文献标志码: A **doi**: 10. 7523/j.issn.2095-6134. 2019. 04. 015

Dissipation dynamics and risk assessment of three pesticides in broccoli under greenhouse and open field conditions

SUN Caixia, XU Mingfei, DAI Fen, ZHENG Weiran, YU Guoguang, ZHAO Xueping (State Key Laboratory Breeding Base for Zhejiang Sustainable Plant Pest Control, MOA Key Lab for Pesticide Residue Detection, Institute of Quality and Standard for Agro-products, Zhejiang Academy of Agricultural Sciences, Hangzhou 310021, China)

Abstract Broccoli is a typical vegetable for both domestic consumption and exportation. Chlorpyrifos, phoxim, and indoxacarb are 3 pesticides used widely in plant protection. Field experiments were conducted to study the residues and dissipation dynamics of these pesticides in broccoli flowers and leaves, with 1 time and 1.5 times the recommended use dosage, under

^{*} 浙江省科技厅公益技术研究农业项目(2015C32006)和国家重点研发计划课题(2018YFF0213406)资助

[†]通信作者, E-mail: suncaixia0571@126.com

greenhouse and open field conditions. The samples were treated by the QuEChERS method and the liquid chromatography-tandem mass spectrometry (LC-MS/MS) detection. The method validation results showed that, with the concentrations of 0.02, 0.2, and 1 mg/kg, the recovery rates of chlorpyrifos, phoxim, and indoxacarb were 85.8%-101.0%, 90.8%-105.3%, and 86.1%-107.5%, respectively. The limit of detection (LOD) and limit of quantification (LOQ) were 0.006 and 0.01 mg/kg, respectively. The results showed that the method meets the detection requirement. The dissipation results showed that, in broccoli flowers, the half-lives were 5.53-7.20 d for chlorpyrifos, 3.55-3.92 d for phoxim, and 6.11-7.73 d for indoxacarb. While, in broccoli leaves, the half-lives were 4.33-6.93 d for chlorpyrifos, 3.85-5.77 d for phoxim, and 3.85-5.33 d for indoxacarb. In soil, the half-lives were 23.1-34.6 d for chlorpyrifos, 23.1-34.6 d for phoxim, and 17.3-23.1 d for indoxacarb. The final residues showed that, for these 3 pesticides, the residues in broccoli leaves were higher than these in broccoli flowers. With the trial application dosage, the final residues of chlorpyrifos and indoxacarb were lower than the MRLs in EU, Japan, and CAC. While for phoxim, the final residues with higher application dosage exceeded the MRLs.

Keywords chlorpyrifos; phoxim; indoxacarb; broccoli; dissipation dynamics

西兰花是中国特色蔬菜品种,在浙江、山东、 河北、江苏、上海、福建等地广泛栽培,除满足国内 消费外,还供应日本、韩国、欧盟等市场[1]。农药 是保证西兰花健康生长和产量的投入品,但不恰 当的使用方式可能会造成农药残留,从而影响蔬 菜贸易和消费者健康。同时农药使用过程中,有 相当一部分会进入土壤环境,对土壤和生态环境 也带来不利影响[2]。毒死蜱、辛硫磷和茚虫威是 中国蔬菜病虫害防治中的常用药物,也是蔬菜贸 易中残留检出超标率较高的品种[3-5]。本研究开 展不同剂量条件,以及露地和温室两种栽培模式 下, 毒死蜱、辛硫磷和茚虫威等3种农药在西兰花 花蕾、叶片和土壤中的残留动态。参照国际食品 安全风险评估方法开展膳食暴露风险评估,研究 结果期望为西兰花农药的安全使用提供科学 依据。

1 材料与方法

1.1 田间试验与采样

1.1.1 田间试验设计

田间试验在浙江省农业科学院绍兴试验基地进行,试验基地周边地势平坦,试验田各类蔬菜轮作,前茬作物为番茄。土壤属沙壤土,肥力中上。土壤的 pH 值为 6.64,有机质含量 22.6 g/kg。

供试西兰花品种为"绿雄 90"(日本 TOKITA 种子有限公司生产),种植方式分为露地栽培与大棚栽培。每个种植小区面积 40 m²,露地栽培和大棚栽培各 4 个,共设有 8 个种植小区。按照推

荐剂量,用药分为高浓度和低浓度两个剂量浓度,每种浓度喷施 3 个种植小区,各设空白对照小区一个,露地和大棚同时用药。西兰花于 2015 年 9 月份育苗,10 月份定植,11 月份施药。西兰花施药和采收均为花蕾球接近采收阶段,是西兰花生长的中后期。施药期间平均气温 10~18 ℃,相对湿度 35%~85%,月平均降雨量为 23 mm,平均风速为 1.8 m/s。供试药剂为 15% 茚虫威乳油,由上海杜邦农化有限公司提供。48% 毒死蜱乳油,由浙江省东生农药化工有限公司提供。40% 辛硫磷乳油,由安徽省海日农化有限公司提供。

1.1.2 田间试验方法

采用一次喷药多次取样的设计,研究 3 种农药在露地和温室西兰花的残留动态。施药分为两个浓度,分别为每种农药推荐剂量的 1 倍和 1.5 倍。施药时间为 2015 年 11 月 16 日,用工农 16型电动喷雾器细喷雾,每 667 m² 兑水 30 L。分别在施药后 0(1 h),1,3,5,7,14,21,28 d,每小区按照对角线 5 点取样,取西兰花的可食部分花蕾采样。空白对照处理在喷药后 0(1 h),7 d,28 d 取样。每小区取样量 200 g,3 个重复小区共取样600 g 混合样品。样品采集后立即采用搅拌器粉碎后暂存于冰箱冷冻保存(-18 ℃)。露地和温室同时取样,3 种农药的用药量见表 1。

1.2 农药残留分析材料与方法

1.2.1 仪器、试剂和材料

岛津 LCMS8050 液相色谱—串联质谱仪(LC-MS/MS)采用 ESI 模式;江苏昆山仪器公司 KQ-50B

表 1 毒死蜱、辛硫磷和茚虫威的施药浓度 (有效成分含量)

Table 1 Application dosages of chlorpyrifos, phoxim,

	and indoxacarb	mL a.i./ha
	1.0倍	1.5倍
茚虫威	180	270
毒死蜱	324	486
辛硫磷	300	450

超声波清洗器;德国 Thermo 公司 Biofuge Primo R 高速离心机;德国 IKA 公司 T-18 匀浆机;美国 Talboys 公司数显型旋涡混合器。

毒死蜱、辛硫磷和茚虫威标准品(99%),购自农业部环境保护科研监测所;乙二胺-N-丙基硅烷(PSA),购自 Varian 公司;色谱纯甲醇,Merck公司;甲酸、乙腈、无水硫酸镁,均为分析纯,购自当地分销商;试验用水均为超纯水。

1.2.2 样品的制备

样品采用 QuEChERS 方法处理, LC-MS/MS 多残留检测, 土壤和西兰花花蕾及叶片的制备方法如下。

土壤: 称取 5.00 g (精确至 0.01 g)样品于 50 mL聚四氟乙烯离心管中,分别加入 10 mL Z ll 和 5 g 氯化钠,涡旋 1 min, 超声 20 min 提取,8 000 r/min 离心 3 min,取上清液 1 mL,加入 0.05 g

PSA,0.05 g C_{18} 粉和 0.15 g 无水硫酸镁, 涡旋 1 min,8000 r/min 离心 3 min,取上清液过 0.22 μ m 滤膜,待 LC-MS/MS 检测。

西兰花叶片及花蕾: 称取 20.0 g (精确至 0.01 g)样品于 50 mL 聚四氟乙烯离心管中,加入 40 mL 乙腈和 8 g 氯化钠,涡旋 1 min,超声 20 min 提取,8 000 r/min 离心 3 min,取上清液 1 mL,加入 0.05 g PSA 粉,0.05 g C_{18} 粉和 0.15 g 无水硫酸镁,涡旋 1 min,8 000 r/min 离心 3 min,取上清液过 0.22 μ m 滤膜,待 LC-MS/MS 检测。

1.2.3 仪器条件

色谱条件: 采用色谱柱为 Agilent Poroshell 120 EC- C_{18} 2. 1×75 mm(2. 7 μ m); 流动相 A 为 0. 1% 甲酸水溶液溶液, 流动相 B 为 0. 1% 甲酸乙腈溶液。流动相比例 A:B 为20:80。流速 0. 25 mL/min;柱温 30 $^{\circ}$ C;进样量 2 μ L。

质谱条件:电喷雾离子(ESI)源。扫描方式: 正离子(ESI)扫描,毛细管电压 4.0 kV,雾化器流量 3.0 L/min,加热器流量 10.0 L/min,加热块温度 400 ℃,脱溶剂管温度 250 ℃,雾化器接口温度 300 ℃,采用多反应监测(MRM)模式采集数据,以保留时间和离子对信息进行定性分析,以母离子和响应值最高的子离子进行定量分析。毒死蜱、辛硫磷和茚虫威的质谱参数见表 2。

表 2 毒死蜱、辛硫磷和茚虫威的质谱参数

Table 2 Mass spectrometry parameters of chlorpyrifos, phoxim, and indoxacarb

农药	保留时间/	母离子	子离子	Q1 偏转电压/V	碰撞能量/V	Q3 偏转电压/V	离子比	
	从到	min	中内 1	(定性/定量)	(定性/定量)	(定性/定量)	(定性/定量)	内 1 儿
	毒死蜱	2. 492	351.9	199. 9/96. 9	-18/-18	-21/-31	-21/-18	0. 998
	辛硫磷	1. 591	299.0	77. 1/129. 1	-15/-15	-38/-13	-14/-25	0. 564
	茚虫威	1. 575	528. 1	150. 1/293. 1	-20/-20	-26/-15	-28/-20	0. 747

1.2.4 方法验证

将质量浓度为 100 mg/kg 的毒死蜱、辛硫磷和茚虫威标准品,用甲醇逐级稀释,分别配制成浓度为 0.02,0.2,1.0,5.0,10.0 mg/kg 的标准工作溶液。按照 1.2.3 的仪器条件进行测定,以 3 种农药标准溶液进样的质量浓度(x)对峰面积(y)绘制比标准曲线,考察方法的线性相关性。每个样品重复 5 次。

1.2.5 添加回收

称取 20.0 g 空白西兰花和土壤样品,添加毒死蜱、辛硫磷和茚虫威标准溶液,添加浓度分别为 0.02,0.2,1.0 mg/kg,每个浓度重复 3 次,混匀,静置 30 min,按照 1.2.2 方法前处理后,用 1.2.3

仪器条件测定,计算方法的回收率及相对标准偏差,考察方法的准确度和精密度。

1.2.6 基质效应

配制 0.01~5 mg/kg 的 3 种农药标准品,分别测量在纯溶剂条件下和按照 1.2.2 的样品处理方法下测定在乙腈和基质中的响应值,并按照基质效应的计算方法如下公式计算:

基质效应 = A/B

式中:A 为在土壤或西兰花基质中农药的响应值; B 为在纯溶剂中农药的响应值。

若 A/B=1,则表示不存在基质效应;若 A/B> 1,则表示基质对分析物的响应产生增强效应;若 A/B<1 则表示基质对分析物的响应产生抑制效 应。当 A/B 介于 $0.8 \sim 1.2$ 时,基质干扰程度较低;当 0.5 < A/B < 0.8 或 1.2 < A/B < 1.5 时,表现为中等程度的基质干扰效应;当 A/B < 0.5 或 A/B > 1.5.表示基质效应的干扰强烈^[6]。

2 结果与讨论

2.1 分析方法的线性相关性、准确度与灵 敏度

在 0.02~10.0 mg/kg 范围内,毒死蜱、辛硫磷

和茚虫威的质量浓度与峰面积存在显著的相关性,有良好的线性关系。在 0.02~5.0 mg/kg 添加浓度下,毒死蜱、辛硫磷、茚虫威的添加回收率分别为 85.8%~101.0%、90.8%~105.3%、86.1%~107.5%,相对标准偏差分别为 3.6%~7.6%、3.5%~8.6%,4.6%~8.7%,准确度和精密度均符合农药残留分析的要求^[7]。以最小添加水平色谱图中噪声信号的 3 倍为检出限,以最小添加水平为定量限^[8]。方法的验证见表 3。

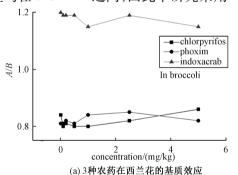
表 3 方法的线性、添加回收率和检出限

Table 3 Linearity, recovery rate, and limitation of the detection method

农药	线性曲线	线性相关性	平均回收率/	相对标准偏差/	最低检出限 LOD/	最低定量限 LOQ/
		R^2	%	%	(mg/kg)	(mg/kg)
毒死蜱	$y = 7.11 \times 10^6 x$	0. 999 6	84. 6	3. 6	0. 006	0. 02
辛硫磷	$y = 1.48 \times 10^7 x$	0. 999 5	95. 8	6. 5	0.006	0. 02
茚虫威	$y = 4.72 \times 10^6 x$	0. 999 7	105. 6	7. 6	0.006	0. 02

2.2 基质效应

考察在 0.01, 0.1, 0.2, 0.5, 1, 2.5, 5 mg/kg 等 7 个不同浓度的水平条件下, 3 种不同农药的信号差异, 结果如图 1 所示。结果表明, 3 种农药的基质效应均在 $0.8 \sim 1.2$ 之间, 因此本研究采用



的检测方法基质干扰程度较低。相比较而言,毒死蜱在西兰花和土壤中的基质效应表现为增强效应,辛硫磷和茚虫威在西兰花中的基质效应表现为抑制效应,而在土壤中表现为增强效应或抑制效应。

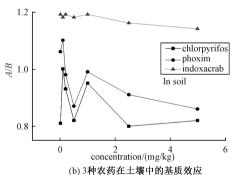


图 1 3 种农药在不同浓度西兰花和土壤中基质效应的差异

Fig.1 Difference in matrix effects of 3 pesticides at different concentrations in broccoli and soil

2.3 在西兰花叶片及花球的残留动态

农药在作物上施用后,一般遵循一级动力学 降解规律,施药后农药残留随时间的变化按照以 下方程:

$$C_t = C_0^{-kt},$$

 $t_{1/2} = \ln 2/k.$

式中: C_t 为浓度随时间的变化; C_0 为农药施用后的初始浓度(一般取施药后 1 h 的残留浓度);t 为时间,d; $t_{1/2}$ 为农药的半衰期^[9]。

不同的栽培模式和用药量下,3 种农药在西 兰花可食部位花蕾的残留动态见表4。

表 4 的数据显示, 温室和露地两种栽培模式

下,毒死蜱、辛硫磷和茚虫威在西兰花花球中的残留降解均符合—级动力学方程,线性相关性分别为0.948~0.983,0.961~0.971,0.952~0.959。推荐用药剂量下,毒死蜱在温室栽培模式下的半衰期比露地栽培模式的短,分别是5.53和7.20d。在1.5倍推荐用药剂量下,毒死蜱在温室栽培模式下的半衰期比露地栽培模式的长,分别是6.52和5.99d。对辛硫磷而言,温室栽培和露地栽培两种模式对半衰期的影响不是很大,在推荐剂量下的半衰期分别是3.55d,而在1.5倍推荐剂量下的半衰期分别是3.64和3.92d。茚虫威在推荐剂量下使用的半衰期,露地栽培模式比温

表 4 3 种农药在西兰花花球中的降解动态

Table 4 Degradation dynamics of the three pesticides in broccoli flowers

农药		温室	区栽培	露地栽培		
仪约		1.0倍	1.5 倍	1.0倍	1.5倍	
	回归方程	y = 0.967 e - 0.125x	y = 1.286 e - 0.106x	y = 1.307 e - 0.096x	y = 1.482 e - 0.115x	
毒死蜱	相关系数 R2	0. 967	0. 948	0. 983	0. 955	
	半衰期 t _{1/2} /d	5. 53	6. 52	7. 20	5. 99	
	回归方程	y = 1.363e - 0.193x	y=1.558e-0.191x	y = 1.501 e - 0.195x	y = 1.752e - 0.177x	
辛硫磷	相关系数 R2	0. 966	0. 971	0. 965	0. 961	
	半衰期 t _{1/2} /d	3. 59	3. 64	3. 55	3. 92	
	回归方程	y = 0.248 e - 0.0937x	y = 0.320 e - 0.103x	y = 0.214 e - 0.113x	y = 0.306 e - 0.089x	
茚虫威	相关系数 R2	0. 952	0. 952	0. 959	0. 953	
	半衰期 t _{1/2} /d	7. 39	6. 73	6. 11	7. 73	

室栽培模式短,分别是 6.11 和 7.39 d,在 1.5 倍 推荐剂量下,温室栽培模式比露地栽培模式短,分

别是 6.73 和 7.73 d。

3种农药在西兰花叶片的残留动态见表5。

表 5 3 种农药在西兰花叶片中的降解动态

Table 5 Degradation dynamics of the three pesticides in broccoli leaves

农药		温	室栽培	露	露地栽培		
仪约		1.0倍	1.5 倍	1.0倍	1.5倍		
	回归方程	y = 11.22e - 0.10x	y = 21.21 e - 0.13x	y = 9.157e - 0.16x	y = 16.13 e - 0.13x		
毒死蜱	相关系数 R^2	0. 903	0. 924	0. 921	0. 931		
	半衰期 t _{1/2} /d	6. 93	5. 33	4. 33	5. 33		
	回归方程	y = 2.498 e - 0.14x	y = 2.834 e - 0.13x	<i>y</i> = 1. 68 e−0. 18 <i>x</i>	y = 1.765 e - 0.12x		
辛硫磷	相关系数 R2	0. 931	0. 971	0. 921	0. 988		
	半衰期 t _{1/2} /d	4. 95	5. 33	3. 85	5. 77		
	回归方程	y = 1.68e - 0.18x	y = 2.498e - 0.14x	y = 1.68e - 0.18x	y = 2.834 e - 0.13x		
茚虫威	相关系数 R2	0. 921	0. 931	0. 921	0. 971		
	半衰期 t _{1/2} /d	3. 85	4. 95	3. 85	5. 33		

表5的数据显示,温室和露地两种栽培模式 下,毒死蜱、辛硫磷和茚虫威在西兰花叶片中的残 留降解均符合一级动力学方程,线性相关性(R^2) 分别为 0.903~0.931, 0.921~0.988, 0.921~ 0.971。在推荐用药剂量下, 毒死蜱在露地栽培模 式下的半衰期均比温室栽培模式下的半衰期短, 分别为 4.33 和 6.93 d, 而在 1.5 倍推荐用药剂量 条件下, 毒死蜱在温室栽培和露地栽培模式下的 半衰期相当,均为5.33d。在推荐用药剂量下,辛 硫磷在露地栽培模式下的半衰期均比温室栽培模 式下的半衰期短,分别为 3.85 和 4.95 d,而在 1.5 倍推荐用药剂量条件下,辛硫磷在露地栽培模式 下的半衰期均比温室栽培模式下的半衰期略长, 分别为 5.77 和 5.33 d。 茚虫威在推荐剂量下使 用的半衰期,露地栽培模式比温室栽培模式相当, 均为 3.85 d,在 1.5 倍推荐剂量下,温室栽培模式 比露地栽培模式短,分别是 4.95 和 5.33 d。

对照表 4 和表 5,在同样的用药剂量和种植 条件下,毒死蜱和茚虫威在西兰花叶片的半衰期 平均比在花蕾中的半衰期短,说明毒死蜱和茚虫威在西兰花可食部位花蕾中的残留降解比叶片的降解慢。对辛硫磷而言,在不同用药剂量和种植条件下,在西兰花叶片中的半衰期比在花蕾上的半衰期长,说明辛硫磷在西兰花可食部位花蕾中的残留降解比叶片的降解快。

2.4 在土壤中的残留动态

3种农药在土壤中的残留动态变化见表6。

表6数据资料显示,毒死蜱、辛硫磷和茚虫威在土壤中残留降解均符合一级动力学方程,R²分别为0.904~0.961,0.904~0.961和0.906~0.943。半衰期分别为23.1~34.6,23.1~34.6和17.3~23.1d。对照温室和露地栽培模式,以及不同的用药剂量条件下,毒死蜱和辛硫磷在按照推荐剂量用药条件下,温室栽培模式的半衰期比露地栽培模式的半衰期要长,而在1.5倍推荐剂量用药条件下,两种栽培模式的半衰期相当。对茚虫威而言,按照推荐剂量的用药量,温室栽培模式的半衰期比露地栽培长,而按照1.5倍推荐剂量的半衰期比露地栽培长,而按照1.5倍推荐剂量

		Table 6 Degradati	ion dynamics of the thi	ree pesticides in soil		
<i>+</i> -#-		温	室栽培	露地栽培		
农药		1.0倍	1.5倍	 1.0倍	1.5倍	
	回归方程	y = 0.737e - 0.02x	y = 0.938e - 0.03x	y = 0.67e - 0.03x	y = 0.827e - 0.03x	
毒死蜱	相关系数 R2	0. 904	0. 961	0. 918	0. 919	
	半衰期 t _{1/2} /d	34. 6	23. 1	23. 1	23. 1	
	回归方程	y = 0.737e - 0.02x	y = 0.938e - 0.03x	y = 0.670 e - 0.03x	y = 0.938 e - 0.03x	
辛硫磷	相关系数 R^2	0. 904	0. 961	0. 918	0. 961	
	半衰期 t _{1/2} /d	34. 6	23. 1	23. 1	23. 1	
	回归方程	y = 1.018e - 0.03x	y = 0.143e - 0.04x	y = 0.099e - 0.04x	y = 0.146 e - 0.03x	
茚虫威	相关系数 R2	0. 906	0. 943	0. 915	0. 943	

17.3

表 6 3 种农药在土壤中的残留动态变化

17.3

的用药量下,温室栽培模式的半衰期比露地栽培 模式的短。

23. 1

相关系数 R2 半衰期 t1/2/d

2.5 几种药物在西兰花花球的残留与风 险评估

西兰花一般取食鲜嫩的花球,为了解几种农 药在西兰花花球的残留及通过膳食暴露对人体健 康的影响,选择 14 和 28 d 的残留进行风险评估。 参照联合国联农组织开展食物中有害物质膳食暴 露的评估,评估方法[9-11]按照以下公式进行:

 $NEDI = (STMR \times 0.0908/60) \times 100$ RQ = NEDI/ADI.

式中:NEDI 为国家估计每日摄入量:STMR 为农 药残留试验中值,取不同施药剂量和不同的种植 条件下,残留试验的中间值:0.0908为根据《中国 居民营养与健康调查》,中国居民平均每日摄入 深色蔬菜的量, kg; 60 为中国居民的平均体重, kg:100 为风险系数:ADI 为农药的日允许摄入 量:RO 为风险熵,一般认为风险熵大于1为不安 全,风险熵小于1则表示风险可接受。

根据以上风险评估方法得到西兰花施用毒死 蜱、辛硫磷和茚虫威后残留风险评估的结果见 表 7。

表 7 西兰花施用毒死蜱、辛硫磷和茚虫威的风险评估 Table 7 Risk assessment of chlorpyrifos, phoxim, and indoxacarb applied in broccoli

		STMR/	NED I/	ADI/	RQ
		(mg/kg)	$(mg/(kg\!\cdot\!bw))$	$(mg/(kg \cdot bw))$	щŲ
花球	毒死蜱	0.300	0.045 40	0. 01	4. 540
	辛硫磷	0.040	0.00605	0.004	1.510
14 d	茚虫威	0.058	0.00877	0. 01	0.877
-tt-1:t-	毒死蜱	0. 017	0. 002 57	0. 01	0. 257
花球 28 d	辛硫磷	0.010	0.00151	0.004	0. 378
	茚虫威	0.020	0.00303	0.01	0.030

根据表7的数据分析,在14d安全间隔期 下,毒死蜱、辛硫磷和茚虫威的风险评估结果表 明,毒死蜱和辛硫磷的 RQ 数值大于1,因此认为 在此用药条件和安全间隔期下,这两种农药在西 兰花花蕾上使用后的风险比较高。茚虫威的 RQ 数值小于1,说明茚虫威的使用较为安全。在28 d 安全间隔期下,毒死蜱、辛硫磷和茚虫威的风险评 估结果表明,这3种农药的RQ数值均小于1。说 明按照28 d 的安全间隔期.3 种农药在西兰花花 蕾使用后,对人体健康的安全影响比较小。

23. 1

3 讨论

本试验采用 QuEChERS 方法处理, LC-MS/ MS 检测毒死蜱、辛硫磷和茚虫威在西兰花花蕾、 叶片和土壤中的残留限量。在 0.02~10.0 mg/kg 范围内, 毒死蜱、辛硫磷和茚虫威的质量浓度与峰 面积存在显著的相关性,有良好的线性关系。在 0.02~5.0 mg/kg 添加浓度下,3 种农药在西兰花 叶片和土壤中的回收率为84.6%~105.6%,相对 标准偏差在 3.6%~7.6%,准确度和精密度均符 合农药残留分析的要求。

残留动态结果表明,毒死蜱、辛硫磷和茚虫威 在西兰花花蕾、叶片和土壤中的残留均符合一级动 力学方程,在西兰花花蕾中的 R^2 分别为 0.948~ $0.983, 0.961 \sim 0.971, 0.952 \sim 0.959$, 在叶片的 R^2 分别为 0.903~0.931, 0.921~0.988, 0.921~ 0.971,在土壤的 R^2 分别为 $0.904 \sim 0.961$, $0.904 \sim$ 0.961 和 0.906~0.943。对比不同种植模式和不 同施药剂量下,3种农药在西兰花花蕾、叶片中的 半衰期分别为 4.33~7.20,3.55~5.77 和 3.85~ 7.73 d。温室和露地栽培模式对 3 种农药在西兰 花花蕾和叶片的残留降解没有显著影响。对比不 同的部位,毒死蜱和茚虫威在西兰花可食部位花 蕾中的残留降解比叶片的降解慢,对辛硫磷而言, 辛硫磷在西兰花可食部位花蕾中的残留降解比叶 片的降解快。3种农药在土壤中的半衰期分别为 23.1~34.6,23.1~34.6和17.3~23.1d。农药施 用后,在农产品中的农药残留和降解受多种因素 的制约。毒死蜱、辛硫磷和茚虫威在西兰花花蕾、 叶片和土壤中的残留降解规律与目前国内外研究 结果基本一致[12-14]。对比不同栽培条件,温室和 露地栽培模式对3种农药的残留降解影响差异不 大。对比不同部位,毒死蜱和茚虫威在西兰花花 蕾中的降解速度比在西兰花叶片上的降解速度 快,而辛硫磷在西兰花花蕾中的降解速度比在叶 片上的降解速度慢。原因除西兰花花蕾和叶片的 生长规律差异外,还与不同栽培环境中的温度、湿 度、太阳辐射等存在差异密切相关。3种农药在 土壤中的半衰期均比在花蕾和叶片中的半衰期 长,说明3种农药在土壤中的残留降解难度大。

风险评估结果表明,按照14d安全间隔期, 毒死蜱和辛硫磷的 RQ 数值大于1,在西兰花花蕾 上使用后的风险比较高。而按照28d安全间隔 期条件下, 毒死蜱、辛硫磷和茚虫威的 RO 数值均 小于1。说明这3种农药在试验用药剂量条件 下,安全间隔期应设置为14~28 d,对人体健康的 风险影响比较小。目前各国出于贸易保护和农产 品质量安全的需要,分别制定农药残留在不同农 产品中的最大残留限量标准(MRL)。针对本试 验的3种农药在西兰花中的限量标准,中国规定 毒死蜱在花椰菜 MRL 为 1 mg/kg, 辛硫磷在芸苔 属蔬菜中的 MRL 为 0.05 mg/kg, 茚虫威在花椰菜 MRL 为 1 mg/kg, 3 种农药均没有专门制定西兰花 中的限量标准[15]。日本对毒死蜱、辛硫磷和茚虫 威在西兰花的限量标准分别为1,0.02和0.2 mg/ kg, 欧盟分别为 1,0.02 和 0.2 mg/kg, 作为国际贸 易准绳作用的国际食品法典委员会(CAC),目前 制定毒死蜱和茚虫威在西兰花的限量标准分别为 2 和 0.2 mg/kg^[15-19]。考虑到西兰花是中国居民 蔬菜消费的重要蔬菜品种,也是中国出口贸易的 重要品种,建议结合有关风险评估资料,制定西兰 花中的农药残留限量标准。

4 结论

1)采用 QuEChERS 方法处理,LC-MS/MS 多 残留检测,准确度和精密度均符合农药残留分析 的要求。

- 2)残留动态结果表明,毒死蜱、辛硫磷和茚虫威在西兰花花蕾、叶片和土壤中的残留均符合一级动力学方程。由于农药降解受不同因素的影响,不同的种植方式对3种农药降解的半衰期影响差异没有特定的规律,毒死蜱和茚虫威在西兰花花蕾中的降解速度比在西兰花叶片上的降解速度比在时片上的降解速度比在叶片上的降解速度慢。3种农药在土壤中的半衰期均比在花蕾和叶片中的半衰期长。
- 3)安全间隔期是影响农药安全使用的重要 因素,风险评估结果表明,毒死蜱、辛硫磷和茚虫 威在试验用药剂量条件下,安全间隔期应设置为 14~28 d,对人体健康的风险影响比较小。
- 4)考虑到西兰花是中国居民蔬菜消费的重要蔬菜品种,也是中国出口贸易的重要品种,建议结合有关风险评估资料和国内外农产品质量安全标准,制定西兰花中的农药残留限量。

参考文献

- [1] 孙彩霞,张棋,徐明飞,等. 农药及产地环境对西兰花质量 安全的影响与评价[J]. 浙江农业科学,2015,56(11): 1708-1711.
- [2] 何健,吴文铸,孔德洋,等.农药风险评价技术在农药减量 化中的应用[J]. 生态与农村环境学报,2016,32(6): 1008-1011.
- [3] 郑娣,叶延东,鲁芳.气相色谱-三重四级杆串联质谱法测定茶叶中茚虫威、溴虫腈、啶虫脒残留[J].食品安全质量检测学报,2016,12(7);4919-4924.
- [4] 刘腾飞,魏艳,纪茹娟,等. 毒死蜱在不同栽培方式小白菜上的残留动态研究[J]. 中国农学通报,2017,33(4):142-147.
- [5] 王运儒,秦玉燕,农耀京,等.高效液相色谱法测定马铃薯和土壤中的辛硫磷残留[J].食品安全质量检测学报,2017,2(8):421-427.
- [6] 刘进玺,秦珊珊,冯书惠,等. 高效液相色谱-串联质谱法 测定食用菌中农药多残留的基质效应[J].食品科学, 2016,37(18): 171-177.
- [7] National Food Administration. Method validation and quality control procedures for pesticide residue analysis in food and feed[EB/OL]. (2012-01-01) [2018-04-20]. http://www.eurl-pesticides.eu/library/docs/allcrl/AqcGuidance_Sanco_ 2011_12495.pdf.
- [8] Qian M R, Wu L Q, Zhang H, et al. Determination of 16 insect growth regulators in edible Chinese traditional herbs by liquid chromatography electrospray tandem mass spectrometry [J]. Analytical and bioanalytical chemistry, 2012, 402 (7): 2451-2462.
- [9] Chun O K, Kang H G. Estimation of risks of pesticide exposure by food intake, to Koreans[J]. Food and Chemical

- Toxicology, 2003, 41(8): 1 063-1 076.
- [10] Farag M, Hany M A B, Dalia A B, et al. Residue, dissipation and safety evaluation of chromafenozide in strawberry under open field conditions [J]. Food Chemistry, 2014, 152 (6):18-22.
- [11] 王陇德. 中国居民营养与健康状况调查报告之一(2002) [M].北京:人民卫生出版社,2005.
- [12] 颜丽菊, 蒋芯, 何计龙, 等. 毒死蜱在杨梅果实中的残留 及消解动态[J]. 农药学学报, 2016, 18(6): 745-751.
- [13] 李春,李芹,赵东兴,等.丙溴磷、辛硫磷在香蕉果实和果皮中的消解动态[J].果树学报,2016(1):66-72.
- [14] 朱烈,周宏,李旦阳,等. 定虫隆、虫酰肼和茚虫威在花菜中的残留动态研究[J].湖南农业科学,2016(5);61-63.
- [15] 中华人民共和国国家卫生和计划生育委员会,中华人民共和国农业部,国家食品药品监督管理总局.食品安全国家标准食品中农药最大残留限量 GB 2763-2016 [S]. 北京:

- 中国标准出版社,2016:54,191.
- [16] Zhang F, Wang L, Zhou L, et al. Residue dynamics of pyraclostrobin in peanut and field soil by QuEChERS and LC-MS/MS[J]. Ecotoxicology and Environmental Safety, 2012, 78(2): 116-122.
- [17] Ministry of Health, Labour and Welfare. Positive list system for agricultural chemical residues in foods [EB/OL].(2017-01-16)[2018-04-26]. http://www.m5.ws001.squarestart.ne. jp/foundation/agrdtl.php? a_inq=22000.
- [18] European Union. EU pesticides database[DB/OL].(2017-01-12) [2018-04-26]. http://ec.europa.eu/food/plant/pesticides/eu-pesticides-database/public/? event = download. MRL.
- [19] FAO/WHO. Pesticide residues in food and feed [EB/OL]. (2017-03-12) [2018-04-26]. http://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/codex-texts/maximum-residue-limits/en/.