

文章编号:2095-6134(2020)06-0767-08

日本町村聚落演变特征分析*

李亮^{1,2}, 谈明洪^{1,3†}

(1 中国科学院地理科学与资源研究所 陆地表层格局与模拟重点实验室, 北京 100101;
2 中国科学院大学资源与环境学院, 北京 100049; 3 中国科学院大学国际学院, 北京 100049)
(2019 年 7 月 10 日收稿; 2019 年 10 月 15 日收修改稿)

Li L., Tan M. H. Analysis on the evolution characteristics of rural villages in Japan [J]. Journal of University of Chinese Academy of Sciences, 2020, 37(6): 767-774.

摘 要 伴随快速城市化的乡村聚落的衰落是社会各界关注的一个焦点问题,为了缓解这种现状,国家提出乡村振兴战略。那么,在乡村振兴中如何看待村庄的衰减?如何合理布局村庄和促进乡村振兴呢?日本作为一个城市化高度发达的国家,经历了乡村衰落和町村合并,该历程可能对中国有所启示。分析日本过去近 100 年不同等级町(镇)村数量变化、人口数量变化、空间分布与变化特征,以及町村聚落变化的影响因素;然后从 4 个方面探讨日本的经验对中国的启示:1)町村规模越大,在时序上衰落(数量减少)越滞后,但 2000 年以后(城市化后期阶段)不同规模等级的町村都在减少;2)1980—2015 年町村数量减少率由东北向西南递增。其中,减少率最高的区域为濑户内海两侧地区,均高于 80%;3)1980—2015 年町村人口增长的主要区域分布在都市地区(东京都都市圈、名古屋都市圈、大阪都市圈),且离都市圈越近人口增长率越高;4)城市化快速发展、町村合并及选择性的乡村振兴是导致町村变化的 3 大原因。

关键词 城市化;町村合并;乡村聚落;乡村振兴

中图分类号:C912.82; TU984.2 **文献标志码:**A **doi:**10.7523/j.issn.2095-6134.2020.06.007

Analysis on the evolution characteristics of rural villages in Japan

LI Liang^{1,2}, TAN Minghong^{1,3}

(1 Key Laboratory of Land Surface Pattern and Simulation, Institute of Geographic Sciences and Natural Resources Research, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China; 2 College of Resources and Environment, University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China; 3 International College, University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China)

Abstract The decline rural villages caused by the rapid urbanization have become a hot topic in China. Therefore, the government proposed the rural revitalization strategy. How to treat decline rural villages, to rationally plan the distribution of villages in rural revitalization, and to promote rural revitalization, remain questions that deserve consideration. As a highly urbanized country, Japan has experienced the decline, mergers and dissolutions of rural villages, which may have implications for Chinese rural development. This paper first analyzed the changes in the numbers, the population structure, the spatial distribution characteristics of rural villages, and the causing

* 国家自然科学基金(41771116)和国家重点研发计划(2016YFC0502103)资助

† 通信作者, E-mail: tanmh@igsrr.ac.cn

factors of the change of rural villages in different grades in Japan over the past 100 years, and then discussed the implications for Chinese rural development from Japan's experience in four aspects. The results showed that: 1) The larger the rural villages, the more backward the decline in timing sequence, however, the number of all grades of rural villages had decreased from 2000 to 2015 (late stage of urbanization); 2) From 1980 to 2015, the decrease rate of rural villages was higher in southwest and lower in northeast in Japan. The area with the highest decrease rate is on both sides of the Seto Inland Sea, both higher than 80%. 3) During 1980-2015, the villages with rural population growth were distributed in metropolitan areas, including Tokyo Metropolitan Area, Nagoya Metropolitan Area, Osaka Metropolitan Area. 4) The factors causing changes in progress in rural villages mainly included three aspects: the urbanization process, the policy of rural village merging, and the rural revitalization in selected area.

Keywords urbanization; mergers and dissolutions of rural villages; rural settlements; rural revitalization

中国正处于城市化高速发展的中期阶段,大量乡村人口流向城市,乡村人口比重从 1990 年的 74% 下降到 2017 年的 42%。随着乡村人口减少,乡村地区村庄的数量也发生了变化,从 1990 年的 377.3 万个减少到 2017 年的 244.9 万个,平均每年减少 4.9 万个^[1]。为此,政府提出乡村振兴计划,财政支持力度逐年加大。然而,随着乡村人口的减少^[2],乡村聚落变化迅速,有些聚落快速衰落甚至已无人居住。如果对这些聚落进行大力投资,可能对国家财力造成巨大的浪费,并对当地的生态环境造成一定程度的破坏^[3]。在此背景下,应如何有选择地进行乡村振兴,如何调整和优化乡村聚落呢?

日本属于发达国家,在快速城市化过程中,经历了乡村聚落的快速演变,并积累了一些成功的经验。日本和中国一样是一个人多地少的国家,且山地多、耕地少。另外,中日两国同属东亚国家,都受到东方文明的影响,在乡土观念、居住需求方面有许多相似之处。通过总结日本乡村聚落演变,可能会对中国乡村聚落的调整有所启示。

目前国外学者已对日本乡村聚落变化进行了大量研究,主要分析了日本乡村聚落变化对公共服务水平、财政支出、行政效率等方面产生的影响^[4-8]。比如,Shimizu^[9]利用倾向得分的方法,对日本市町村合并对民主、效率以及公共服务等方面的影响进行评估,结果表明市町村合并后可以增加老年护理以外的公共服务、公共住房和公共基础设施建设。Tomoya 和 Hiroshi^[10]基于日本 2008 年 1 093 个城市的横截面数据集,使用普通最小二乘法估计局部支出函数,结果表明在町村

合并的背景下,其城市扩张将对地方财政支出产生显著的积极影响。此外,国内学者也从不同的角度研究了日本乡村聚落变化:一是分析町村结构变化,对农村现代化建设的影响^[11-13],二是研究日本町村合并过程,为城镇发展提供经验^[14-16]。总结国内外对日本乡村聚落演变的研究发现:目前学者集中分析乡村聚落演变的益处及其对城市化促进作用,而如何借鉴日本的经验对中国乡村发展的启示研究较为缺乏。

鉴于此,本文将分为两个部分展开探讨。首先,利用日本 1920—2015 年町村数量和人口规模变化的数据,分析日本乡村聚落的时空演变过程。然后,解释町村变化的影响因素,旨在为中国乡村发展和聚落调整提供参考。

1 町村聚落变化特征分析

1.1 不同等级町村数量的变化过程

总体来说,1920—2015 年各等级町村数量变化具有 3 个特点(表 1):村庄规模越大,村庄衰落(数量减少)得越晚;由于大规模的町村合并,小于 0.5 万人口规模的町村最先减少,且减少的幅度最大,但是在过快减少的过程中,村落数量(在 1960—2000 年)有反弹的趋势;在城市化后期,不同人口规模的町村数量都在减少。基于这些特点,可以把日本町村数量变化划分为 4 个阶段:1920—1950 年、1950—1960 年、1960—2000 年及 2000—2015 年。在不同阶段,町村数量变化差别很大,具体分析如下:

1920—1950 年,町村数量大幅度减少,减少最多的是人口规模小于 0.5 万的町村,从 10 048 个

表 1 1920—2015 年日本町村数量变化

Table 1 Changes in numbers of Towns (*Machi*) and Villages (*Mura*), 1920-2015

阶段	年份	<5 000	5 000~9 999	10 000~19 999	20 000~29 999	>30 000
第 1 阶段	1920	10 048	1 639	374	68	32
	1925	9 675	1 734	392	75	41
	1930	9 305	1 878	426	89	57
	1935	8 892	1 953	465	84	24
	1940	8 531	1 911	470	78	32
	1945	6 808	2 713	682	99	28
	1950	6 682	2 658	748	123	35
	1955	1 452	1 461	1 142	270	56
第 2 阶段	1960	343	1 144	1 209	282	35
	1965	388	1 166	1 016	251	47
第 3 阶段	1970	461	1 120	894	216	52
	1975	519	1 013	824	220	37
	1980	548	964	809	229	59
	1985	570	940	771	238	83
	1990	629	897	738	223	103
	1995	677	859	701	218	113
	2000	723	833	686	199	117
第 4 阶段	2005	361	425	430	160	90
	2010	237	244	283	105	72
	2015	326	212	235	90	64

资料来源:据 1920—2010 年《日本统计年鉴》(<http://www.stat.go.jp/data/chouki/02.html>) 和 2015 年日本统计网整理,图中浅灰色和深灰色部分分别表示村落数量处于增长和衰落阶段。

减少到 6 628 个,约减少 33%。其他各个等级的町村数量有不同程度的增长。其中,增长最多的是人口规模为 0.5 万~1 万的町村,从 1 639 个增长到 2 658 个,约增长 62%。

1950—1960 年,人口规模低于 1 万的町村数量都在下降,其中,减少最多的是人口数量小于 0.5 万的町村,从 1950 年的 6 682 个减少到 1960 年的 343 个,约减少 95%。在此阶段,人口规模在 1 万~3 万的町村数量增长态势显著。

1960—2000 年,人口规模小于 0.5 万和大于 3 万的町村数量开始逐渐增长。增长最多的是人口规模小于 0.5 万的町村,从 388 个增长到 723 个,约增长 86%。此外,其他各等级町村数量都在减少。

2000—2015 年,不同人口规模的町村数量都逐渐减少,且减少幅度在 55%~75% 之间。值得一提的是,1 万~2 万人口的町村数量减少幅度最大,约减少 75%。

1.2 不同等级聚落人口的分布

与上述不同人口规模的町村数量变化过程类似,1920—2015 年日本不同等级町村的人口变化也可概括为 4 个相同的阶段,具体分析如下:

1920—1950 年,0.5 万人口以下的町村人数显著减少(图 1)。此外,其他各等级的町村人口

有不同程度的上升,主要表现为 0.5 万~1 万人口的町村人口增加的态势最显著。1950—1960 年,受第 2 次大合并(1953—1961 年)的影响,小于 0.5 万人口以下的町村人口数量在该阶段继续减少,且人口数量减少的幅度最大,甚至人口在 0.5 万~1 万的町村人口数量从该阶段开始逐渐下降。另一方面,大于 1 万人口的町村人口数量仍保持增长态势。1960—2000 年,人口在 0.5 万以下和 3 万以上的町村人口增长趋势逐渐明显。相比之下,大于 3 万人口规模的町村人口增长态势更为突出。与町村数量变化相似,2000—2015 年各等级町村人口数量都在下降。

综上所述,1920—1960 年,人口小于 0.5 万的町村人数急剧下降,人口在 0.5 万~1 万的町村人数波动下降,1 万~3 万之间人口规模的町村人数持续增长。在 1960—2000 年,无论是乡村聚落的数量分布还是乡村人口分布都呈现出明显的“哑铃型”特征,即两头(人口小于 0.5 万和大于 3 万人的町村)增长较快,中间(乡村人口介于 0.5 万~3 万人口的町村)收缩。2000 年之后,不同规模人口的町村人数都呈现下降趋势。

1.3 町村数量空间分布及变化特征

由于研究数据的限制,我们仅从县(都道府)级尺度,重点分析 1980—2015 年町村数量和人口

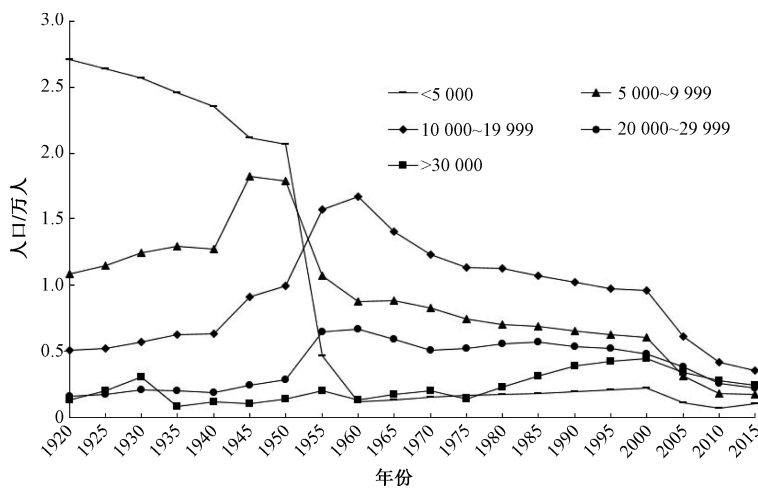


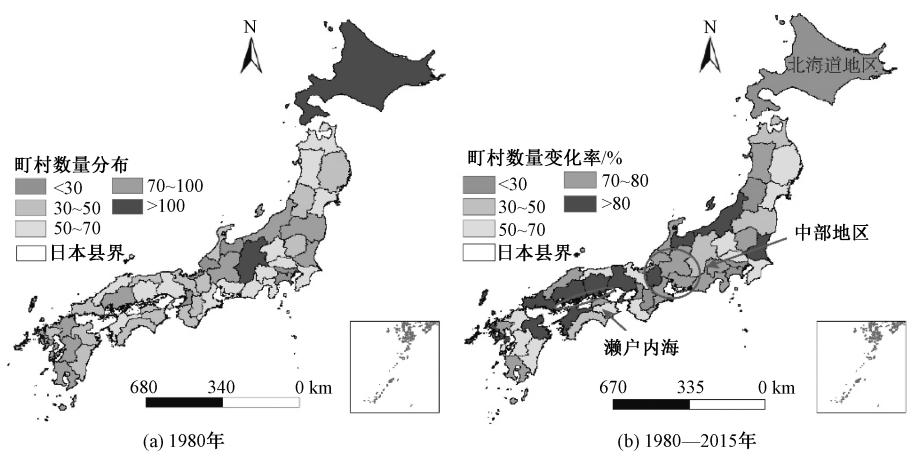
图 1 1920—2015 年日本不同等级町村聚落人口的变化

Fig. 1 Changes in populations in different grades of rural villages in Japan, 1920-2015

变化的时空特征。在此,先分析町村数量的时空特征,具体如下:

1980 年拥有町村数量较多的县级行政单元主要分布在中部地区和北海道(图 2(a))。其中,北海道地区町村数量高于 100 个。在 1980—2015 年,从东北向西南,町村数量的下降幅度逐

渐增加(图 2(b))。其中,町村数量下降幅度最小的区域是北海道,减少率低于 30%。而下降幅度最大的区域包括:一是濑户内海沿岸两侧,如冈山县、广岛县、山口县等,减少率均超过 80%;二是中部地区,除长野县,町村数量减少率均高于 70%。



资料来源:据日本政府统计网(<https://www.e-stat.go.jp/regional-statistics/ssdsvie/municipality/rank>)整理。

图 2 1980—2015 年町村数量空间分布及变化

Fig. 2 The distribution and change in the number of rural villages, 1980-2015

1.4 町村人口空间分布及变化特征

1980 年町村人口分布最多的区域在中部及以东地区。其中北海道的町村人口最多。1980—2015 年町村人口增长的区域分布在都市圈地区,且离都市圈越近町村人口增长率越高,具体分析如下:

1)从町村人口的空间分布(图 3(a))来看,1980 年町村人口数量较多的区域主要分布在北

海道、东北地区的太平洋沿岸及都市圈周围。其中,北海道的町村人口超过 45 万。町村人口最少的区域主要分布在日本南部的中国、四国地区,该区域的町村人口均低于 25 万。

2)从町村人口的变化幅度(图 3(b))看,1980—2105 年町村人口增长的区域主要分布在都市圈(即东京都市圈、名古屋都市圈和大阪都市圈)周围,如东京都、名古屋、大阪,其町村人口

数量增长率均大于 10%。相反,除富冈县外,其他地区距都市圈越远,町村人口下降越快。其中,东京都市圈以东地区的大多数的町村人口减少率

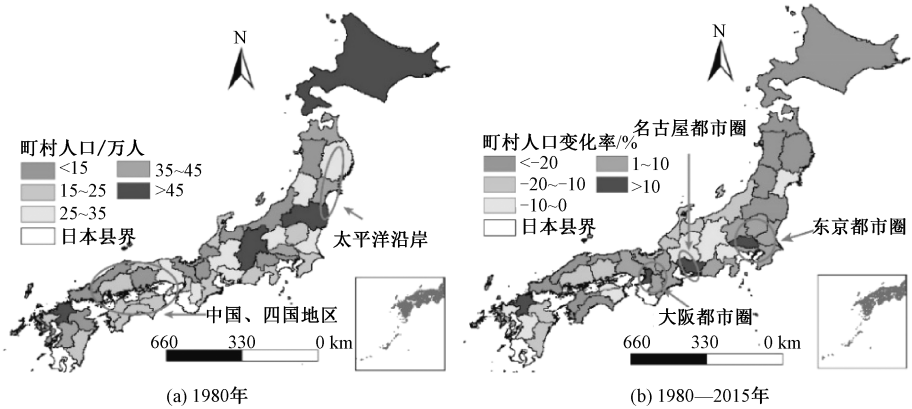


图 3 1980—2015 年町村人口空间分布及变化
Fig. 3 Spatial changes in the population of rural villages, 1980-2015

2 町村变化的影响因素分析

町村数量从 1920 年的 12 161 个减少到 2015 年的 927 个。其中,低于 5 000 人以下村庄减少的个数最多,从 1920 年的 10 048 个减少到 2015 年的 326 个,约减少 96%。快速减少的原因主要包括 3 个方面:城市化进程的快速推进;日本政府顺势而为,有效执行“市町村合并促进计划”;有选择地振兴部分町村。

2.1 城市发展加速町村衰落

20 世纪日本经历了快速城市化过程,和许多欧美城市化历程一样,城市化进程也非常像一条

被拉平的倒 S 型曲线(诺瑟姆曲线),并可以明显划分为缓慢发展的前期阶段、加速发展的中期阶段及稳定发展的后期阶段。从 1920—1975 年,日本进入城市化加速发展阶段,历经 55 年,日本的城市化水平从 18% 增加到 76%,年均增长率略高于 1%(图 4)。其中 1945—1955 年是日本增速最快的时期,这个时期主要是日本战后经济恢复的时期,尤其是从 1950—1955 年,增速最快,约从 37% 增长到 56%,年均城市化率约为 3.8%。同期,町村数量也从 10 246 个减少至 4 381 个,年均减少率高达 11%。2000 年之后,日本城市化率再次提速,与之对应的是,町村数量(人口)也快速减少。

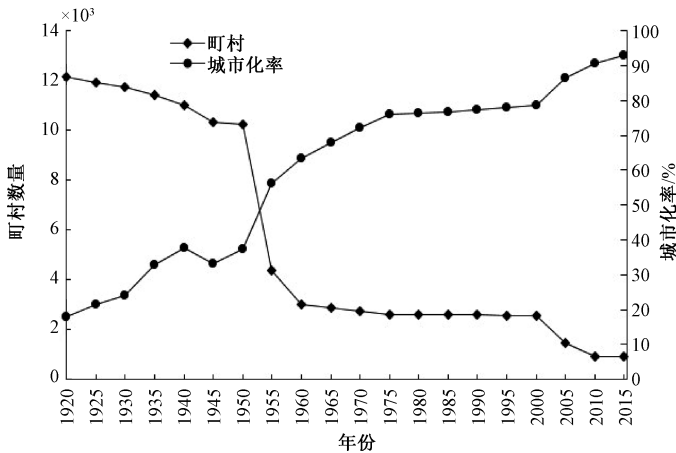


图 4 町村数量变化与城市化率的关系
Fig. 4 The relationship between changes in the number of Towns (Machi) and Villages (Mura) and urbanization rate

2.2 政府顺势而为推动町村合并

町村合并升级为市,是町村数量减少的直接原因。包括政府主导下的两次町村合并运动和町村之间自主合并。具体来说,在 1950—1960 年和

2000—2010 年两个时段,对应日本政府主导的第 2 次和第 3 次町村大合并,町村数量减少幅度最大,分别从 10 246 个下降到 3 013 个、2 558 个到 941 个,减少率高达 71% 和 63%。

需要说明一点,这两次合并由政府主导下开展,存在一定程度的强制性。日本政府为了保证合并过程规范,以法律形式制定合并规则,且不断修改和追加新的内容,如 1953 年实施的《町村合并促进法》在 1956 年更新为《新市町村建设促进法施行》。其内容包括调整町村合并后,人口数量达 8 000 人以上作为合并参考标准,合并区域内建立 1 所中学。在町村合并运动结束后,满足条件地区,可以依据合并标准申请町村之间合并,以此解释町村合并运动结束后,仍有大量的町村在继续合并的现象。针对该现象,政府顺势而为,主动降低了町村改为市的门槛,进一步促进大量的町村发展为市。

2.3 有选择地振兴部分町村

在町村数量急剧缩减和人口大量流失的背景下。日本政府出台一系列政策,力图振兴部分町村。如 1965 年颁布《山村振兴法》旨在防止人口大幅度减少,促进村庄自身发展;1969 年又出台《农业振兴地区整备法》,县知事根据“农业促进区发展基本方针”,指定某一区域为农业促进区(满足基本要求的区域)等。获得政府支持的町村会保留下来,甚至逐渐扩大。换言之,该举措导致其他未得到扶持的町村的竞争优势下降,加快它们衰落甚至消失的速度,这是日本町村数量减少的又一重要原因。

3 日本村落演变对中国村落分布启示

在中国城市化高速发展的中期阶段,村镇数量急剧缩减,面临村镇合并流程的制定与优化、村镇合并规模标准选择、农村振兴区域的选择以及城乡之间关系处理等问题。而日本乡村聚落演变的成功经历可为这些问题的解决提供经验,针对中国乡村聚落演变中出现的特点,将从以下 4 方面进行讨论。

3.1 发挥城市带动作用,促进城乡融合

日本在城市化过程中做了两件事,一是政府有意加快城市发展,促进形成大规模城市圈,如以东京、大阪、名古屋为核心的 3 大都市圈;二是降低农村地区町村成立市的门槛,町村转为市的人口条件从 5 万降为 3 万,促进农村城市化。另外,通过减少市町村的数量,可以简化行政,提高效率,提高便民服务水平。后期阶段,随着经济水平的提升,为了提高町村之间的竞争力,市町村之间自发进行合并。

中国乡村聚落面临以下几个问题:一是村镇数量多,分布广,规模较小^[17-18];二是随着农村人口减少,部分地区村镇公共基础设施建设和福利保障方面的财政支出负担加大,人均建设成本有持续增长的趋势;三是农户耕地分散、人均经营规模小,这极大地阻碍了乡村聚落的融合。针对以上问题,可以借鉴日本经验。首先,对于偏远地区的村镇规模予以调整,形成一定人口规模,不仅可以降低公共支出,还能提高基础设施利用效率;其次,对于靠近城市地区的村镇,政府给予政策条件和资金支持,加快其农村城市化进程,促进城乡融合^[19];第三,改革土地制度,降低土地的交易成本,促进土地规模经营,为乡村聚落的合并和调整提供基础^[20]。

3.2 法律保障村镇合并流程规范

日本在市町村合并过程中,制定配套的法律文件,促进町(镇)村合并过程的程序化、规范化。相关法规有《市制町村制法》(1889 年 4 月实施)、《町村合并促进法》(1954 年 10 月施行)等。合并过程中,当新问题超出法律的适用范围后,会对现有的法律进行修改或追加新的法律条文。同时,为了增加各地方对于法律规则的灵活使用,解决一些特殊情况,出台了市町村合并特例法。

现今中国村镇合并流程自上而下进行,以政府主导,当地村民参与为辅,合并流程有待规范。首先,各市州、县市区进行调研,提出整合方案,依照国务院《关于行政区划管理的规定》,坚持一县一报,逐级申报,征求各部门意见。然后,按照《村民委员会组织法》的相关要求,落实合村工作。但存在 3 点问题,一是村镇合并流程是以政府主导,当地村民参与的积极性不强;二是随着农村发展,村镇整合的流程一直参考《村民委员会组织法》,未做任何修改和追加新的内容,可能会使村镇合并流程与现实中一些情况存在出入;三是面对中国农村地区人口减少,村镇规模缩小,至今未出台专门用于村镇整合方面的法律。鉴于此,可以借鉴日本的经验,从法律上保障村镇合并流程规范,一是完善政府推动村镇合并的流程;二是出台专门用于村镇合并的相关法律文件。

3.3 优化村镇合并标准

目前村庄衰落或消失的现象仍持续发生,每年约减少 4.9 万个村庄,有必要对现有的村镇予以整合^[21]。因为,规模较小的村镇财政能力相对较弱,人力较少,无法承担基本的基础建设;农村

地区中小学校资源也未得到充分利用,并且农村地区学生到城里上学的人数增多^[22-23]。据《中国教育统计年鉴》,农村地区中学在校人数从 2011 年的 0.12 亿,占中学在校总人数的 23%,下降到 2016 年的 0.07 亿,占总人数的 15%,占比缩减 8%。小学人数也从 2011 年的 0.41 亿,下降到 0.30 亿。占比从 41%减小到 29%,缩减 12%。同时,国家每年依旧对农村地区中、小学大量投资,投资额分别从 2006 年的 699.2 亿元、1 239.5 亿元,增长到 2016 年的 3 679.5 亿元、6 396.4 亿元,10 年间分别增长 4.3 倍、4.2 倍。这两者间矛盾造成许多小学的使用率偏低,造成教育资源的极大浪费。

日本的部分经验值得借鉴,在乡村聚落演变过程中,制定了村镇合并的参考指标,如合并后人口数量达 8 000 人的町村需要建立 1 所中学。这样,重点投资部分学校,促进农村教育水平的提升,这对日本今后农村地区发展起到了重要的作用。同时农村教育水平上升为日本农村城市化发展提供人才支持,加速日本农村城市化进程,形成一个良性循环。

3.4 有选择性的振兴部分农村地区

在中国部分乡村地区,村庄趋于衰落甚至消失;同时,各级政府还要花费巨大成本来振兴这些乡村,可能造成社会资源的极大浪费。因此,在乡村振兴过程中,应当筛选振兴对象,振兴有发展潜力的村庄。

在有选择地振兴乡村发展方面,日本积累了成功的经验,如 1969 年出台《农业振兴地区整备法》对农村地区进行筛选,规定只有符合生产力发展条件的区域才予以振兴,加强这些乡村的基础设施建设,加快促进农村地区农业现代、生产现代化、生活水平现代化。具体措施包括:一是加大农村地区的投入,日本政府对农业生产的投资和补贴力度很大,农业年均收入的 60% 是来自政府补贴^[24]。而且,农业投入还有增长的趋势,比如,农业机械化投入增长很快,1960 年日本用于农业机械的支出为 841 亿日元,1975 年增加到 9 685 亿日元,增长 10 倍多^[25];二是增加农村地区非农就业的人数,增加人们非农收入的比重,利于乡村振兴工作的推进。

4 结论

本文通过分析日本乡村聚落演变的历程和町

村数量变化的影响因素,得到以下几点结论,这些对中国乡村发展和振兴可能有借鉴作用。

1) 町村规模越大,衰减越迟,但在城市化后期(2000 年以后),不同等级规模的町村数量(人口)都呈现衰减趋势。

2) 在政府干预下,0.5 万人口以下的町村数量(人口)急剧缩减,但后期町村数量(人口)有反弹的趋势。

3) 1980—2015 年日本町村数量减少率从东北向西南递增。其中,减少率最低的区域为北海道,低于 30%。减少率最高的地区为濑户内海两侧地区,均高于 80%。在此时段,町村人口增长的区域位于都市圈周围(东京都都市圈、名古屋都市圈、大阪都市圈),且距都市圈越远,町村人口减少率越高。

4) 日本町村数量快速变化的原因有 3 点,即城市化的加速推进,导致町村数量快速减少,并伴有大量的乡村人口流入城市;政府顺势推动町村合并,加速了町村数量减少的速度;此外,面对这一不可逆转的趋势,日本政府又选择性振兴部分町村,使得町村之间的竞争力的差距拉大,导致另一部分町村进一步衰落。

参考文献

[1] 中华人民共和国住房和城乡建设部. 中国城乡建设统计年鉴[G]. 北京:中国计划出版社, 2017.

[2] 郑殿元, 文琦, 王银, 等. 中国村域人口空心化分异机制及重构策略[J]. 经济地理, 2019, 39(2): 161-168, 189.

[3] 王永生, 刘彦随. 中国乡村生态环境污染现状及重构策略[J]. 地理科学进展, 2018, 37(5): 710-717.

[4] Rausch A S. A framework for japan's new municipal reality: assessing the Heisei Gappei Mergers [J]. Japan Forum, 2012, 24(2): 185-204.

[5] Haneda S, Hashimoto A, Tsuneyoshi T. Evaluating administrative efficiency change in the post-mer-ger period: a study on Ibaraki Prefecture (1979-2004) [J]. International Regional Science Review, 2012, 35(1979): 237-262.

[6] Irvin R T. Where is Furusa to towards a redefinition of Japan's rural area [J]. Kwansei Gakuin University Social Sciences Review, 1997, 2: 27-38.

[7] Nakagawa K. Municipal sizes and municipal restructuring in Japan[J]. Letters in Spatial and Resource Sciences, 2016, 9(1): 27-41.

[8] Miyazaki T. Internalization of externalities and local government consolidation: empirical evidence from Japan[J]. Empirical Economics, 2018, 54(3): 1061-1086.

[9] Shimizu N. Effects of municipal mergers in Japan[EB/OL]. (2013-06-04) [2019-05-01]. <https://www.cpsa-acsp.ca/>

papers-2013/Shimizu. pdf.

[10] Tomoya I, Hiroshi O. Urban sprawl and local governm-ental cost in Japan [EB/OL]. (2013) [2019-05-01]. https://economics.smu.edu.sg/sites/default/files/economics/Events/APCC2013/Papers/6Dec/4_tomoyaida.pdf.

[11] 焦必方. 日本农村城市化进程及其特点:基于日本市町村结构变化的研究与分析[J]. 复旦学报(社会科学版), 2017, 59(2): 162-172.

[12] 焦必方. 从市町村结构变化看日本的农村城市化[J]. 上海农村经济, 2017(4): 36-38.

[13] 乔海彬, 罗家祥. 当代日本市町村合并及其对新农村建设的影响[J]. 海外农村发展, 2014(2): 259-267.

[14] 江芯. 论日本的市町村合并[D]. 长沙: 湖南师范大学, 2012.

[15] 王乾, 朱喜钢. 日本城市化进程中的町村发展对浙江小城镇发展的启示[J]. 小城镇建设, 2009(5): 89-93.

[16] 蓝庆新, 张秋阳. 日本城镇化发展经验对我国的启示[J]. 城市, 2013(8): 34-37.

[17] 田秀琴, 高金龙, 陈雯, 等. 乡村人口收缩背景下经济发达地区村庄用地演变:以江苏省常熟市为例[J]. 中国科学院大学学报, 2018, 35(5): 645-653.

[18] 孙贵艳, 王传胜, 肖磊, 等. 黄土高原地区宁夏西吉县乡村聚落空间变化及其影响因素[J]. 中国科学院大学学报, 2015, 32(5): 612-619.

[19] 刘彦随. 中国新时代城乡融合与乡村振兴[J]. 地理学报, 2018, 73(4): 637-650.

[20] 赵明月, 王仰麟, 胡智超, 等. 面向空心村综合整治的农村土地资源配置探析[J]. 地理科学进展, 2016, 35(10): 1237-1248.

[21] 李晓庆, 王成, 王利平, 等. 农户对农村居民点整合的意愿及其驱动机制:以重庆市沙坪坝区曾家镇白林村为例[J]. 地理科学进展, 2013, 32(4): 671-680.

[22] 杨曼, 刘风豹. 城镇化背景下“空心村”现象背后的农村基础教育研究[J]. 教学研究, 2015, 38(3): 109-114.

[23] 马成斌. 民族地区“空壳小学”问题研究:以临夏回族自治州为例[D]. 兰州: 西北民族大学, 2017.

[24] 李南芳, 王玥. 日本城市化与工业化、农业现代化的协同发展经验与启示[J]. 辽宁经济, 2014(12): 58-59.

[25] 青海. 日本如何加快农村城市化进程[J]. 河南国土资源, 2004(7): 37.